

ROMÂNIA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
ORAȘUL BAIA DE ARAMĂ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 04.05.2022, la sediul Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, unde are loc ședința extraordinară de îndată a Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, convocată prin Dispoziția nr. 217 din 04.05.2022, emisă de primarul orașului Baia de Aramă, domnul Tudorescu Ilie Ion, la care sunt prezenți 9 consilieri din totalul de 15 consilieri în funcție (absenți: Alexandru Bogdan Cezar, Berbec Dorel, Cojocaru Ioan, Șalapa Ion, Vîrzob Dorin, Vîrzob Toader), cu următorul proiect al ordinii de zi:

Proiectul ordinii de zi a celei de - a 35 - a ședințe din cel de - al 8 - lea mandat al Consiliului Local

1. Adoptarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.04.2022;

2. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;

3. Proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliul Local al orașului Baia de Aramă nr. 19/06.04.2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 19/31.03.2021 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică a orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al orașului Baia de Aramă nr. 12/31.03.2022 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;

4. Diverse;

Ședința extraordinară de îndată se desfășură atât prin mijloace electronice, printr-o platformă de videoconferință, cât și cu prezentarea fizică a consilierilor locali care nu au asigurată conexiunea la internet a dispozitivelor utilizate sau care doresc participarea fizică. Din cei 9 consilieri locali prezenți, 7 consilieri participă prin intermediul platformei de videoconferință, respectivi domnii consilieri Ancuța Victor, Ciochină Ilie, Cucu Ion, Gogan Ion Petre, Martinescu Grigore Claudiu, Sanislav Florin Lucian, Tatomir Valentin, iar 2 consilieri participă cu prezența fizică, respectiv domnii consilieri Baloi Ionuț Victor, Buncianu Mirel.

Se supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate (9 voturi „pentru”).

Se supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 29.04.2022, acesta fiind aprobat în unanimitate (9 voturi „pentru”).

În continuare, domnul Cojocaru Ioan se alătură ședinței prin intermediul platformei de videoconferință, astfel numărul consilierilor prezenți este de 10 .

În continuare, se prezintă proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Domnul Buncianu Mirel îl propune pe domnul Baloi Ionuț Victor pentru a îndeplini funcția de președinte de ședință pentru perioada mai - iulie 2022.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință cu propunerea în persoana domnului Baloi Ionuț Victor, acesta fiind aprobat în unanimitate (10 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință Baloi Ionuț Victor prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliul Local al orașului Baia de Aramă nr. 19/06.04.2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 19/31.03.2021 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică a orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al orașului Baia de Aramă nr. 12/31.03.2022 .

Domnul secretar afirmă că Instituția Prefectului - județul Mehedinți ne-a înaintat o notificare prin care se solicită revocarea acestei hotărâri, în esență susținând faptul că acele condiții aprobate prin HCL nr. 19/2022 nu sunt prevăzute de OUG 34/2013.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că domnul secretar a trimis deja un punct de vedere la Instituția Prefectului în care a văzut ca o clauză restrictivă ce am aprobat noi, ajutând astfel la decizia Instituției Prefectului.

Domnul Baloi Ionuț Victor întreabă cum este legal.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că asta întreb și eu. Cu ce am oprit noi pe cineva să vină la Baia de Aramă. De ce o clauză care este făcută să protejeze, trebuie interpretată numai în partea rea și în partea bună nu. De ce din partea primăriei vin puncte de vedere în acest gen. Dacă noi am aprobat prin Consiliul Local, trebuia o susținere. Mie mi se pare că ce vreți este legal, iar ce nu vă convine nu este legal. Nu mi-o luați în nume de rău, este părerea mea.

Domnul secretar afirmă că a prezentat punctul de vedere în cadrul ședinței, însă proiectul de hotărâre tot a fost adoptat. În opinia motivată pe care am formulat-o față de adoptarea HCL nr. 19/2022, am precizat faptul că eu consider că acea condiție este nelegală. Legea imi oferă această atribuție.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că prin faptul că le-ați adus la cunoștință această considerare, ați influențat decizia Prefecturii.

Domnul secretar spune că nu se poate afirma că eu am influențat decizia reprezentanților Instituției Prefectului.

Domnul Baloi Ionuț Victor afirmă că rămâne în vigoare HCL nr. 12/2022 și întreabă dacă a solicitat cineva caiete de sarcini din altă localitate.

Domnul secretar spune că până la această dată nu au fost solicitate caiete de sarcini de cetățeni din alte localități. Sunt depuse două cereri de către cetățeni din localitate.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că noi ar fi trebuit să interpretăm legea în interesul comunității. Toată lumea se folosește de lege în interesul comunității, nicidecum să o luăm adlitteram și să ne învârtim după ea.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu spune că interesul comunității este să obținem un preț cât mai mare la licitație.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că este corect, dar ar fi fost bine ca bani să ajungă la crescătorii de animale de pe raza comunității.

Domnul Baloi Ionuț Victor afirmă că degeaba am fost noi de acord în ședință, dacă Prefectura nu a fost de acord.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că dacă noi am trimis punct de vedere și spunem că nu suntem de acord, cum să fie dâșii de acord.

Domnul Baloi Ionuț Victor spune că nu crede că reprezentanții Prefecturii au ținut cont de domnul secretar de la Baia de Aramă. Ei cred că au comisie peste noi.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că dacă juristul Consiliului Local trimite adresă și spune că avem clauze iligale, cum credeți că se interpretează.

Domnul Baloi Ionuț Victor consideră că domnul secretar a trimis acel punct de vedere în baza legii.

Domnul Sanislav Florin Lucian întreabă dacă secretarul Consiliului Local al orașului Baia de Aramă poate să analizeze că noi am încălcat vreo clauză în sensul că orice crescător de animale putea să vină în Baia de Aramă. Noi nu am restricționat pe nimeni. De când un secretar este judecător. Dumneavoastră vă spuneți un punct de vedere în Consiliul Local și cu asta basta. Nu puteți lua decizii dacă o clauză este abuzivă sau nu.

Domnul secretar afirmă că eu doar mi-am exprimat punctul de vedere.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că a discutat la Prefectură și acesta a fost punctul de vedere al secretarului care ne-a susținut, nu ne-a contrazis. Domnul secretar a fost acolo împotriva deciziei Consiliului Local. Nu ne-a reprezentat pe noi.

Domnul secretar afirmă că atribuția cu privire la contrasemnarea hotărârilor consiliului local este prevăzută de lege și fișa postului.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că aveți în fișa postului să încurcați deciziile Consiliului Local.

Domnul Ancuța Victor afirmă că din punctul lui de vedere, secretarul și-a făcut treaba. Orice semnătură poate fi interpretată ca abuz în serviciu.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că nu este chiar așa. Adică noi luăm o decizie și tot noi o sabotăm.

Domnul secretar afirmă că dumneavoastră ați luat decizia, nu eu.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu întreabă de ce al doilea punct este ilegal.

Domnul secretar afirmă că s-a comunicat că nu este prevăzut de OUG 34/2013 și legislație.

Domnul Sanislav Florin Lucian întreabă că la întocmirea unui caiet de sarcini, trebuie să trecem în el doar ce este prevăzut de OUG 34. Nu înțeleg, de ce nu ne dă nouă OUG 34 și caietul de sarcini. De ce trebuie să-l aprobăm noi, dacă nu trebuie să trecem nimic în el. Legea are și o logică, nu trebuie doar citită, trebuie și gândită. Noi facem caietul de sarcini sau OUG 34.

Domnul secretar afirmă că se aprobă de către Consiliul Local caietul de sarcini în baza legislației.

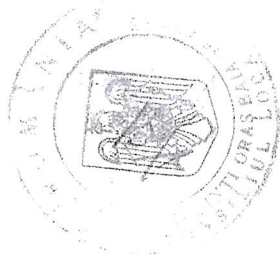
Domnul Sanislav Florin Lucian spune că legea o citești și o gândești, nu dai copy - paste. Legea ne-a lăsat pe noi, Consiliul Local, for decizional, să facem un caiet de sarcini și acum cineva se folosește de lege ca să ne ia nouă puterea asta. Este strigător la cer și la mintea cocoșului. Cineva ne subminează inteligența. Noi de ce mai suntem în Consiliul Local, hotărâți dumeavoastru cu OUG 34. Eu nu o să votez.

Domnul secretar afirmă că nu este în măsură să ia decizii și să hotărască în Consiliul Local.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliul Local al orașului Baia de Aramă nr. 19/06.04.2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 19/31.03.2021 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică a orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al orașului Baia de Aramă nr. 12/31.03.2022, acesta fiind aprobat cu 8 „pentru”, 1 vot „impotrivă” (Sanislav Florin Lucian) și 1 „abținere” (Ciochină Ilie).

Drept pentru care am încheiat prezentul proces – verbal.

**Presedinte de ședință,
Baloi Ionuț Victor**



Secretar General,
Curelea Victor Sabin